

奨励賞実施要綱

若手奨励賞について

MRS-J 奨励賞の選考要綱

1. 奨励賞選考委員会（以下 選考委員会とする。）

選考委員会委員長は MRS-J 理事会から推薦された表彰委員会委員長が務め、選考委員会副委員長は MRS-J 表彰委員会副委員長が務める。

2. 選考委員の推薦依頼

- 1) 各シンポジウムオーガナイザーへ当該分野の選考委員の推薦を依頼する。
- 2) シンポジウム毎に 3 名以上、このうち 1 名が主査を務める。選考委員の数は、口頭発表およびポスター発表の表彰候補者数、専門性を考慮し、シンポジウムに委任する。ただし、60 分あたり、1 人の選考委員で評価できる発表数は 6 件（120 分で 12 件）程度が限度であることに留意する。個々の選考委員がどの発表を評価するかの割り振りは、シンポジウム毎に決める選考委員主査に委任する。なお、選考委員主査および選考委員を主オーガナイザー並びに副オーガナイザーが兼ねることは妨げない。
- 3) 各オーガナイザーは、あらかじめ各選考委員あてに評価フォーム（発表番号・名前入）、選考規程、細則、当該発表のダイジェストを送付する。

3. 発表当日以降の選考スケジュール（口頭発表、ポスター発表を含む）

- 1) 各シンポジウムは事前に、選考委員主査と合議の上、各選考委員に発表番号と名前が記入済みの評価フォームを送付しておく。
評価フォームは、Web システムよりダウンロードして使用する。
- 2) 各選考委員は規定ならびに細則に従って、シンポジウム毎の発表時間内に評価を行い、シンポジウム終了後は速やかにそのフォームを選考委員主査に提出する。
- 3) 選考委員主査は、シンポジウム終了後所定時間内に、Web システムを用いて受賞候補者リストを選考委員会副委員長に提出する。
- 4) 選考委員会副委員長は、全シンポジウムの結果をとりまとめ、選考委員会委員長に報告する。
- 5) 選考委員会委員長は報告結果を確認し、受賞者を仮決定する。
- 6) 選考委員会委員長はその仮決定報告書を再度選考委員主査に送付し、主査確認後、受賞者を最終決定した最終決定報告書を作成する。
- 7) 最終決定報告書をもって、選考委員会の最終判断とする。

4. 選考結果の公表、表彰状の授与、MRS-J Bulletin への掲載

- 1) 受賞者の名前・所属を「日本 MRS ニュース」に公示することを持って選考結果の公表とする。
- 2) 受賞者には講演タイトルと受賞者氏名を記入した賞状等を本人宛に郵送する。
- 3) 受賞者には奨励賞への応募時に提出されたダイジェストが MRS-J Bulletin に掲載される旨を通知する。

奨励賞規定

1. 本規定は日本 MRS（以下、本会）が若手研究者に対して行う表彰に関して定めたものである。
2. 本表彰は、本会が定期的で開催する年次大会で優秀な発表（口頭発表あるいはポスター発表）をした若手研究者個人に「奨励賞」を授与し、その功績を称えることを目的とする。
3. 表彰対象は本会が定期的で開催する年次大会で口頭発表あるいはポスター発表した若手研究者であり、以下の全ての要件を満たす者とする。
(1)論文の登録発表者、(2)実際に発表した者、(3)発表申込時に奨励賞への申込をした者、(4)ダイジェストを提出した者
4. 若手研究者については以下のように区分し、区分毎に表彰者を決定する。ただし、学生に関しては年齢を問わない。
(1)学部学生、(2)大学院修士課程（博士前期課程）の学生、(3)大学院博士課程（博士後期課程）の学生、(4)発表年の 12 月 31 日の時点で 40 歳未満の一般の研究者
5. 選考委員会は、シンポジウム毎に表彰候補者の数の 10% 程度を授賞候補者として選び、理事会に推薦する。なお、10% 程度を算出する際には、奨励賞に申込をした総数に対して 10% 程度（小数点以下は六捨七入）とする。ただし、表彰候補者数、受賞候補者数

- のいずれにも招待講演者数を算入しない。
6. 理事会は選考委員会の最終決定報告書を確認する。
 7. 受賞者には会長名の賞状を授与し、受賞者氏名・所属を「日本 MRS ニュース」に公示する。
 8. MRS-J Bulletin に受賞者のダイジェストを掲載する。
 9. 本規定は理事会の承認を経て改定することができる。
 10. 本賞の英文名称は次の通りとする。
Award for Encouragement of Research in Materials Science;
The Materials Research Society of Japan

奨励賞選考細則

1. 奨励賞選考委員会

- 1) 選考委員会は、理事会推薦の MRS-J 表彰委員長が務める選考委員長、MRS-J 表彰副委員長が務める選考副委員長に加えて、年次大会を構成する各シンポジウムのオーガナイザーから推薦された各 3 名以上の選考委員とから構成される。
- 2) 選考委員の推薦方法は各シンポジウムオーガナイザーに委任する。ただし、選考委員は当該分野に見識のある研究者とする。推薦リストをもとに選考委員会では委員を委嘱する。委嘱された委員は、当該シンポジウムで発表された表彰候補発表（口頭発表あるいはポスター発表）について評価を行い、選考委員会に報告する。
- 3) 選考委員会委員長と副委員長は評価結果をとりまとめ、理事会に報告する。

2. 受賞者の数

選考委員会は、シンポジウム毎に表彰候補者の数の 10% 程度を授賞候補者として選び、理事会に推薦する。なお、10% 程度を算出する際には、奨励賞に申込をした総数に対して 10% 程度(小数点以下は六捨七入)とする。ただし、表彰候補者数、受賞候補者数のいずれにも招待講演者数を算入しない。

3. 評価項目：以下の 6 つの項目について評価する。

- 1) ダイジェストの表現度：内容や論点を的確にまとめているか？
- 2) 発表の理解度：内容を十分に理解しているか？ 質疑応答が適切になされているか？
- 3) 発表あるいは説明の態度：聴講者に内容を的確に説明しているか？
- 4) 発表あるいはポスターの構成・表現：見やすいか？ よく整理されているか？
- 5) 研究内容：十分に考察されているか？
- 6) 総合：総合的に見て、優秀な発表であるか？

上記の項目について、選考委員毎に 10 段階で絶対評価（9・10：非常に優れる，7・8：優れる，5・6：普通，3・4：やや努力を要する，1・2：努力を要する）する。

4. 選考手順

- 1) シンポジウム毎に 3 名以上の選考委員の中から 1 名の主査を選出する。
- 2) 専門性を配慮し、1 つの表彰対象論文に対し、3 名の選考委員を選定する。
- 3) 選考委員が共著の論文は、当該委員は評価できない。その場合、専門性を考慮し、やむをえず代替の選考委員が充当できないとき、他 2 名の選考委員の評価平均点を評価点として加算する。
- 4) 3 名の選考委員の評点の合計点等をもとに、シンポジウム毎に受賞候補者の推薦順位を決定し、主査は WEB システムを用いて選考委員会副委員長に報告する。
- 5) 選考委員会委員長より確定した受賞者一覧を各シンポジウムの選考委員主査にフィードバックし、内容について最終確認を得て、受賞者を決定する。

5. 理事会への報告

選考委員会委員長と副委員長は、最終決定報告書を理事会に提出する。

6.受賞者の掲示、表彰などについては原則として以下の通りとする。

- 1) 受賞者を年次大会終了後 1 ヶ月以内に決定し、「日本MRSニュース」などに公示し、受賞者のダイジェストを **MRS-J Bulletin** に掲載する。
- 2) 賞の授与は郵送により行う。ただし、この項は本会の学術講演会の運営日程に従い、予告なく変更することができる。

7.本細則は理事会の承認を経て改定することができる。

2014年6月20日改訂

2018年6月15日改訂

2020年3月21日改訂

2020年7月16日改訂

2020年8月4日改訂